IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 51)**

z dnia 18 maja 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 51)

18 maja 2021 r.

Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, obradująca pod przewodnictwem poseł **Urszuli Pasławskiej (KP)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– propozycje tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2022 rok.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bartosz Bąk**, **Bogusława Kram**, **Anna Rajewska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Dzień dobry, otwieram posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Informuję, że posiedzenie zostało zwołane przez marszałka Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

Witam serdecznie panie i panów posłów. Witam przedstawicieli Najwyższej Izby Kontroli – z tego co wiem, dołączą do nas niebawem. Przed przejściem do realizacji porządku proszę o naciśnięcie dowolnego przycisku, celem stwierdzenia kworum. Bardzo proszę. Czy panowie posłowie już oddali głos? W takim razie proszę o podanie wyników głosowania. W posiedzeniu bierze udział 27 posłów. Stwierdzam kworum.

Szanowni państwo, otrzymaliście maila z propozycjami tematów kontroli dla Najwyższej Izby Kontroli w 2022 roku. Zgodnie z pismem pani marszałek Sejmu z dnia 19 kwietnia 2021 roku propozycje tematów kontroli NIK, które zostaną dzisiaj przyjęte przez Komisję, zostaną przekazane do Komisji do Spraw Kontroli Państwowej, która wraz z opinią przedłoży je prezydium Sejmu. Nie będę czytała tych propozycji, ponieważ każdy z państwa ma je w wersji elektronicznej bądź w wersji papierowej.

Otwieram dyskusję. Czy są jakieś głosy sprzeciwu? Czy są jakieś propozycje co do zmiany formuły wniosków? Tych wniosków jest bardzo dużo, bo siedemnaście propozycji kontroli.

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):

Czy mogę coś powiedzieć?

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Poseł Sośnierz zgłasza się do zabrania głosu. Bardzo proszę.

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):

W ostatniej chwili wysłałem do sekretariatu Komisji jeszcze jedną propozycję. Nie wiem, czy ona może być teraz uwzględniona? Dopiero przed chwilą dostałem dane, które były mi potrzebne do tego.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Czyli w tej chwili pan wysłał, panie pośle?

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):

Wysłałem10 minut temu.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Panie pośle, uprzejmie proszę, jakby pan mógł przedstawić nam chociaż tytuł tematu kontroli.

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):

Już sekunda, zaraz przeczytam. Proponuję zbadanie pojawiających się zarzutów na temat nieprawidłowości związanych z decyzją dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krakowie z dnia 23 grudnia 2020 roku (tutaj sygnatura itd.), zezwalającą na likwidację rzek: Sztoły, Baby i Białej oraz wież wyciągowych w likwidowanych kopaniach Olkusz i Pomorzany, w szczególności zgodności tego postępowania z Prawem wodnym i interesem mieszkańców. Przy likwidacji kopalni wybrano najtańszą metodę, która de facto będzie skutkowała likwidacją rzeki, zasypaniem zbiorników wodnych. Wydaje mi się, po pobieżnym oglądzie, że doszło do znaczących nieprawidłowości i niezgodności z Prawem wodnym, interesem mieszkańców i ochroną środowiska.

Wydaj mi się, że pilnie należałoby wdrożyć jakieś działania kontrolne. Nie chcę przesądzać, nie jestem specjalistą, ale jednak na podstawie doniesień ze strony mieszkańców i aktywistów, które do mnie docierają, wydaje się prawdopodobne, że w związku z tym postępowaniem dochodzi do znaczącego naruszenia prawa.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Dziękuję bardzo. Dostałam to również teraz w wersji pisemnej. Bardzo ciekawy temat, natomiast – nie wiem, czy Komisja się ze mną zgodzi – raczej właściwa byłaby rekomendacja Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):

Ale to chyba nie są żeglowne rzeki.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Natomiast my się nie zajmujemy wodami sensu stricto. Oczywiście – kiedyś tak, Komisja Środowiska miała tu swoje właściwości. Natomiast w tej chwili jest to w zupełnie innej Komisji. Bardzo proszę, pan poseł Sonik.

Poseł Bogusław Sonik (KO):

Przepraszam, ale przez pomyłkę mojego sekretariatu nie została wysłana moja prośba. Nie wiem, czy mogłaby być jeszcze uwzględniona, aby zbadać funkcjonowanie schronisk dla psów na wybranych przykładach przez NIK?

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Czy mógłby pan powtórzyć, panie pośle?

Poseł Bogusław Sonik (KO):

Moja prośba dotyczyłaby tego, żeby zbadać funkcjonowanie schronisk dla psów na określonych i wybranych przez Najwyższą Izbę Kontroli przykładach. Przez pomyłkę nie dotarł ten wniosek do naszej Komisji.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Dobrze, ja to dopisuję do porządku, bo uważam, że mieści się w naszej właściwości.

Poseł Bogusław Sonik (KO):

Byłbym wdzięczny. Za chwilę wniosek powinien przyjść sformułowany na piśmie.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Mam uwagę do propozycji pana posła Koperskiego. To jest ta sama sytuacja co w propozycji pana Sośnierza. Chodzi o pkt 3: „Realizacja inwestycji związanych z małą retencją przez Państwowe Gospodarstwo Wodne" Tu też mam wątpliwości, czy to jest właściwość Komisji Ochrony Środowiska? Panie pośle?

Poseł Przemysław Koperski (Lewica):

Pani przewodnicząca, proszę, żeby nie traktować mnie lepiej niż posła Sośnierza.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Pięknie. Dziękuję bardzo. Czy ktoś ma jeszcze jakieś uwagi? Pani poseł Lenartowicz.

Poseł Gabriela Lenartowicz (KO):

Chciałam zapytać, czy można jeszcze zgłosić propozycję z sali?

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Gabriela Lenartowicz (KO):

W takim razie chciałam zaproponować rozważenie wpisania do planu kontroli NIK kontroli importu w latach 2015–2020, kontroli wydawania zezwoleń na import odpadów do Polski i monitoringu importu odpadów z „zielonej listy". To byłaby kontrola głównego inspektora ochrony środowiska. Myślę, że taka kontrola rozwiałaby także wiele wątpliwości, które narosły od dłuższego czasu w sferze publicznej na ten temat. Chodzi o prawidłowość prowadzenia tego procesu.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Dobrze. Czy są jeszcze jakieś pytania i uwagi? Bardzo proszę, pan poseł Duda.

Poseł Jan Duda (PiS):

Ja mam taką jedną uwagę, bo tak troszeczkę prześlizgnęliśmy się nad tymi rzekami. Tu chodzi o szkodę w środowisku – jednoznaczną szkodę w środowisku. Jesteśmy więc absolutnie uprawnieni do tego, żeby zająć się tym tematem jako Komisja Środowiska. Czyli wprowadzić do planu pracy Komisji Środowiska tę propozycję, którą zgłaszał poseł Sośnierz. Bo to nie chodzi o rzeki, tu chodzi o straty w środowisku. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Myślę, że możemy wprowadzić taki punkt pod wspólne obrady Komisji. Teraz mówimy o propozycjach do kontroli Najwyższej Izby Kontroli. Mamy wiele punktów, które zostały zaproponowane. Wszystko dotyczy środowiska – możemy też w ten sposób podejść. Natomiast my jako Komisja nie zajmujemy się wodami w tej chwili. Dlatego proponowałabym, żeby ten temat przekazać poprzez Komisję Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

Poseł Jan Duda (PiS):

Oczywiście, pani przewodnicząca, ja absolutnie się z panią zgadzam. Natomiast chciałbym, żebyśmy tak nie przechodzili, że to dotyczy wód, a to dotyczy czegoś tam. W pewnym momencie odepchniemy od siebie wszystko. To są konkretne straty w środowisku i powinniśmy się tym zajmować. Ale to tylko taka moja uwaga. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Przyjmuję to i rozumiem, że podobny punkt będzie do planu pracy na przyszłe półrocze. W związku z tym na pewno to podejmiemy. W takim razie, jeżeli nie ma uwag…

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):

To znaczy, ja się cały czas zgłaszam jeszcze raz.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Przepraszam, nie słyszałam, nie widziałam. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):

Prosiłbym o rozstrzygnięcie tej wątpliwości. Pani powiedziała, że ma pani wątpliwości, czy to należy do właściwości Komisji. Myślę, że to jest taki temat z pogranicza i chyba nic się nie stanie, jeśli takie tematy z pogranicza weźmiemy tutaj. Ja nie jestem członkiem tamtej Komisji i nie wiem, czy ona zatwierdziła plan, czy nie? Więc chyba nic złego się nie stanie? Ewentualnie moglibyśmy poprosić o opinię Biura Legislacyjnego, czy to jest możliwe, żebyśmy taki temat pracy dla NIK przyjęli? Czy to ewidentnie jest poza właściwością Komisji? Czy to jest tak, jak mnie się wydaje, że jest to coś, co mogłoby być tu i tam. Bo rzeczywiście, jest to temat bardzo ściśle związany z ochroną środowiska. Likwidacja rzek ma wpływ na całe środowisko przyrodnicze. Jest to jeden z elementów oddziaływania na środowisko przez likwidację tej kopalni. Jak dla mnie to się mieści, ale może ktoś z Biura Legislacyjnego odpowie?

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Myślę, że właściwie nie ma obszaru, którego nie moglibyśmy podciągnąć pod środowisko. Z całą pewnością ma pan wiele racji. Ale jeżeliby pan pozwolił, możemy zorganizować, wspólnie z Komisją Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, jedno posiedzenie, które będzie poświęcone właśnie tej sprawie. Chciałabym, żebyśmy trzymali się pewnych zasad i właściwości, którymi zajmuje się Komisja Środowiska. Gdybyśmy mieli pod sobą wodę, sprawa byłaby zupełnie jasna i otwarta. Ktoś znowu się zgłasza, tylko nie widzę.

Poseł Daria Gosek-Popiołek (Lewica):

Pani przewodnicząca, ja również w sprawie związanej z tym tematem. Czy możemy rozsądzić to jakoś salomonowo? Ja jestem w Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, więc mogę, jeżeli pan poseł Sośnierz się zgodzi, zgłosić to do tej właśnie Komisji. A tak czy siak byłby to temat na jakieś wspólne posiedzenie obu Komisji. W ten sposób bylibyśmy wszyscy ukontentowani, a sprawa nie zostałaby porzucona. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Bardzo dziękuję. Czy pan poseł Sośnierz akceptuje taką propozycję?

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):

Akceptuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Bardzo proszę, poseł Żuk.

Poseł Stanisław Żuk (Kukiz15):

Dzień dobry państwu. Pierwszy raz uczestniczę w posiedzeniu Komisji.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Witamy serdecznie.

Poseł Stanisław Żuk (Kukiz15):

Deklarowałem się do pracy w Komisji. Mam pytanie do wnioskodawcy, pani poseł Urszuli Zielińskiej. Jednym z tematów kontroli, którą pani proponuje, jest kontrola procesu wydania koncesji na wydobycie węgla w obszarach K6, K7 dla spółki Bogdanka przez organy publiczne. Moje pytanie jest następujące: czy chce pani, aby NIK skontrolował cały proces wydania tej koncesji, czy zasadność wydania tej koncesji?

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Proszę, pani poseł.

Poseł Urszula Zielińska (KO):

Chciałabym, żeby NIK skontrolował cały proces wydania tej koncesji i jego prawidłowość, ponieważ dochodzą mnie informacje, że być może zostały tam pominięte pewne ustawowe kroki, związane konkretnie z wodą na tym terenie. To nie ma związku z poprzednim inwestorem, który ubiegał się o tę koncesję.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Bardzo proszę, pan Sonik.

Poseł Bogusław Sonik (KO):

Uwaga trochę z boku, dotycząca kompetencji naszej Komisji: sugerowałbym, żeby pani przewodnicząca w przyszłości wzięła pod uwagę, że zostaliśmy pozbawieni praktycznie spraw dotyczących klimatu, które są niezwykle istotne dla Komisji Ochrony Środowiska. One przeszły do energii. Nie ma wód, o których mówimy po prostu, że są w innej Komisji. Chodzi o to, żeby w przyszłości jednak zadbać o to, aby te tematy były tu obecne. Jak rozumiem, technicznie jest to możliwe przez wspólne posiedzenia. Ale sprawy zmian klimatycznych i decyzje w tej materii nie mogą być tylko ograniczane do energii. One powinny być przedmiotem również i naszych rozważań. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Pasławska (KP):

Bardzo dziękuję. Komisja podejmuje różne dyskusje. Decyzję o tym, że Komisji Środowiska odebrano wodę, podjęto już w poprzedniej kadencji. Wszyscy mamy pewien niedo-

syt. Natomiast regulamin jest regulaminem i staramy się po prostu realizować zadania, do których zostaliśmy zobowiązani.

W takim razie, jeżeli moglibyśmy przejść do akceptacji, poddam te propozycje tematów pod głosowanie. Z propozycji, które państwo otrzymaliście, wykreślamy propozycję nr 3. Po dyskusji dodajemy też dwie propozycje przedstawione przez pana Bogusława Sonika: kontrolę funkcjonowania schronisk dla zwierząt na wybranych przykładach oraz kontrolę w okresie 2015–2020 importu odpadów do Polski. Rozumiem, że będzie to kontrola głównego inspektora. Dziękuję bardzo. W takim razie poddaję te propozycje pod głosowanie.

Kto jest za? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Ilu posłów już zagłosowało? Dobrze, w takim razie proszę o wyniki. Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że Komisja przyjęła propozycje tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2022 rok.

Na tym wyczerpaliśmy porządek obrad. Bardzo państwu dziękuję.